

Aan:
College van Bestuur Rijksuniversiteit Groningen,
Presidium Universiteitsraad,
Bureauwerkgroep bestuursbeurzen.

Dagtekening:
Groningen, 13 oktober 2011

Betreft:
Toekomstige ondersteuning studentenorganisaties

Bijlage(n):
-

Notitie "Toekomstige Ondersteuning Studentenorganisaties"
Langetermijnregeling Profileringsfonds
Lijst Calimero, 2011-2012

Inleiding

Op dinsdag 4 oktober jl. hebben College van Bestuur en de Universiteitsraad overleg gevoerd naar aanleiding van een notitie van de Bureauafdelingen ABJZ en Studentzaken. De discussie is als bekend niet naar tevredenheid van de diverse partijen gevoerd. Wij bestrijden dat het onverstandig is geweest om de notitie voorafgaand aan deze bijeenkomst in vertrouwen aan de Raad te verstrekken. Een groot aantal zaken wordt namelijk door een groot deel van de fracties onderschreven en het zou derhalve buitengewoon onnodig zijn geweest om iedere fractie opnieuw het wiel te laten uitvinden. Bovendien verkleint een dergelijk grote hoeveelheid aan voorstellen (c.q. notities) de mogelijkheden om tot een consensus te komen.

Deze notitie start met een algemene beschouwing van de bureaunotitie. Vervolgens zullen onderstaande onderwerpen nader de revue passeren:

- Het compartimentensysteem;
- De verdeelsleutels binnen de compartimenten;
- Decentralisatie.

Algemeen

Allereerst merken wij op dat het toe te juichen valt dat een zogeheten nut-noodzaakdiscussie op gang komt. Iets waar Lijst Calimero al geruime tijd voor pleit en de universiteit de mogelijkheid heeft om in tijden waarin de financiële grondvesten onder druk komen te staan een onderscheid te maken tussen zaken die 'leuk' zijn versus zaken die 'essentieel' zijn. Dit zowel vanuit het perspectief van de student alsook van de instelling. Een goede zaak voor alle organisaties is het verkleinen van de administratieve last en de regeldruk. Door de regeling te vereenvoudigen en groflijniger te maken kunnen organisaties zich bezig houden met zaken die er echt toe doen. De criteria voor organisaties om aanspraak te kunnen maken op ondersteuning moeten wel duidelijk zijn. Ons uitgangspunt is dat geld uitgeven niet het doel van de regeling is. Het doel van de regeling is om besturen te compenseren voor de studievertraging die zij oplopen als gevolg van bestuurs-, commissie- of medezeggenschapswerk. Voor Lijst Calimero staat dan ook voorop dat een gelijke bestuurslast gecompenseerd wordt met hetzelfde aantal bestuursmaanden.

Compartimentering

Lijst Calimero kan zich goed vinden in het opdelen van organisaties in diverse compartimenten. De overwegingen zoals mondeling toegelicht zijn duidelijk en door scherpere eisen te stellen wordt het voeren van een nut-noodzaakdiscussie vergemakkelijkt.

Een belangrijk onderdeel van de compartimentering is het instellen van een buffer per compartiment. De redenen hiervoor zijn te billijken. Een gevaar is echter wel dat de jaarlijkse dotatie aan het profileringsfonds structureel afneemt. Wij vinden niet dat een buffer hiervoor gebruikt mag worden, maar moet dienen om (onvoorziene) groei op te vangen.

Het lijkt ons geen goede zaak dat maanden waar organisaties recht op hebben vanwege procedurele redenen ontoegankelijk zijn. Door als organisatie een extra bestuurder aan te stellen worden dergelijke bestuursmaanden

plotseling toegankelijk en vloeit het geld alsnog richting verenigingen. Dit heeft te maken met het maximaal aantal uit te keren maanden per bestuurder. Lijst Calimero pleit er voor dat het aantal maanden dat aan een organisatie wordt toegekend ook daadwerkelijk wordt uitgekeerd, ongeacht het aantal bestuurders.

Lijst Calimero is voorstander van het creëren van een apart compartiment voor de culturele organisaties. Voornemen is dat dit in de toekomst – zodra de USVA financieel gezond is – door de USVA wordt beheerd. Dit zal zowel gelden voor de organisatiesubsidies als voor de bestuursbeurzen. Het creëren van een extra compartiment vereenvoudigt de overdracht, geeft erkenning van de waarde die de RUG aan cultuur hecht en voorkomt dat cultuur gevolgen ondervindt van de groeiende categorie ‘overige organisaties’. Wij stellen voor om het maximum voor dit compartiment te stellen op 75 maanden, waarvan er op dit moment 60 zullen worden uitgekeerd. Hierin steunen wij het Collegevoorstel.

Verdeelsleutels binnen de compartimenten

De verdeelsleutels wisselen per compartiment en dat is positief: niet-vergelijkbare organisaties moeten niet kosten wat het kost vergeleken worden binnen hetzelfde model. Op dit moment is het echter niet voor ieder compartiment duidelijk waarop een bepaalde verdeelsleutel is gebaseerd.

Medezeggenschap

Lijst Calimero is van mening dat er op medezeggenschap bezuinigd kan worden en kan zich voor wat betreft dit compartiment vinden in het Collegevoorstel. Wel stellen wij voor het CUOS te verplaatsen naar de Studentvoorzieningen, aangezien deze geen onderdeel uitmaken van de medezeggenschap en het bovendien een orgaan is dat frequent samenwerkt met andere studentvoorzieningen. Daarnaast willen wij opmerken dat op het compartiment medezeggenschap onzes inziens geen buffer nodig is. Het aantal medezeggenschappers is namelijk bekend en gefixeerd. Zodoende worden de 21 maanden die in het Collegevoorstel ‘over’ zijn geschrapt.

Orgaan	Aantal maanden 2011-2012	Collegevoorstel 2012-2013	Voorstel Lijst Calimero 2012-2013
Studentleden UR (incl. presidium) (11+1)	76	63	63
Studentadviseurs FB's (9)	54	54	54
Studentleden FR (67)	201	134	134
CUOS	20	20	-
Gopher / Grin	8	8	8
TOTAAL	359	279	259

Studentvoorzieningen

Lijst Calimero kan zich voor wat betreft het compartiment ‘Studentvoorzieningen’ vinden in het Collegevoorstel, met de kanttekening dat er 20 vaste maanden voor het CUOS worden toegevoegd. Het CUOS heeft eveneens niet herijkt te worden en het aantal leden is vrij constant. Het totaal aantal maanden komt hierdoor op 188.

Studentvoorziening	Aantal maanden 2011-2012	Collegevoorstel 2012-2013	Voorstel Lijst Calimero 2012-2013
ACLO	45	42	42
CUOS	-	-	20
ESN Groningen	38	42	42
GSp	17	-	-
KEI	45	42	42
USVA	38	42	42
TOTAAL	183	168	188

Gezelligheidsverenigingen

Uit de IOWO-instroommonitor blijkt jaarlijks dat veel studiekezers uitkomen in Groningen vanwege het actieve studentenleven. Het belang van deze verenigingen voor de RUG als instelling en voor de ontwikkeling van de individuele student mag en kan dan ook niet worden onderschat.

In principe kunnen wij ons in grote lijnen vinden in de keuzes die het College in deze maakt. Lijst Calimero maakt echter wel de keuze om de buffer op de categorie gezelligheidsverenigingen op twee manieren te verkleinen:

- 1) De maximale omvang van het compartiment wordt gesteld op 360 maanden.
- 2) Het aantal uit te keren maanden wordt verhoogd naar 330 maanden (in plaats van de 290 maanden die op basis van het Collegevoorstel zouden worden uitgekeerd).

Derhalve wordt de verdeelsleutel als volgt:

Minimumvoorwaarden: Ten minste 150 contributiebetalende RUG-/Hanzeleden In het bezit van een vaste activiteitenruimte (pand in eigendom, huurpand)	25 maanden
Voldoen aan minimumvoorwaarden, 300 – 500 RUG-/Hanzeleden	35 maanden
Voldoen aan minimumvoorwaarden, 500 – 900 RUG-/Hanzeleden	45 maanden
Voldoen aan minimumvoorwaarden, 900 – 1500 RUG-/Hanzeleden	60 maanden
Voldoen aan minimumvoorwaarden, 1500 of meer RUG-/Hanzeleden	75 maanden

Opgemerkt wordt dat er geen sprake is van een opslag en het genoemde aantal maanden de uitkering is.

Dit leidt ertoe dat er een buffer ontstaat van 30 maanden (8,3%), wat inhoudt dat er voldoende maanden in voorraad zijn als het compartiment over een periode van 3 jaar geen groei van 8,3% doormaakt. In onze ogen zijn er op grond van de huidige ledenaantallen geen redenen om een grotere groei in de toekomst te voorzien. De door het College van Bestuur voorgestelde buffer leidt ertoe dat een groot aantal maanden 'ontoegankelijk' wordt voor de organisaties, iets waar Lijst Calimero in de inleiding van deze notitie afstand van heeft genomen.

Sportverenigingen

Lijst Calimero steunt de redenering en het voorstel van het College.

Overige organisaties

Lijst Calimero is van mening dat de organisatie AIESEC opgenomen dient te blijven in het profileringsfonds. Te denken valt aan het uitkeren van 10 bestuursbeursmaanden als ook bij andere internationale organisaties (AEGEE, IFMSA en TEIMUN) het geval is. Reden hiervoor is het internationale karakter van de organisatie dat volgens ons in lijn is met de Internationaliseringsvisie van de RUG. Daarnaast biedt de organisatie een verrijking voor alle studenten door onder andere het aanbieden van zomerstages. Ten derde maakt de organisatie deel uit van het Groninger Internationaal Platform (GIP).

De criteria van de categorie overig zijn voor Lijst Calimero op dit moment niet duidelijk. Wij zouden in deze willen voorstellen dat een eventueel nieuw op te nemen organisatie net als op dit moment een verrijking moet zijn voor zowel de individuele student alsook voor de RUG als gehele organisatie.

Decentralisatie

Lijst Calimero verzet zich tegen het voorliggende decentralisatievoorstel ten aanzien van de studieverenigingen. Om willekeur tussen verenigingen en faculteiten te voorkomen zijn wij vóór centrale uitvoering en gelijke criteria. De toekenning van het aantal maanden moet tenminste geschieden op basis van het aantal leden én het activiteitenaanbod. Voor wat betreft toekenning op basis van ledenaantal kunnen dezelfde criteria en opslagstappen – wellicht vereenvoudigd – worden gebruikt als op dit moment het geval is.

Voor Lijst Calimero is een belangrijk uitgangspunt dat een gelijke bestuurslast binnen één en hetzelfde compartiment onverkort dient te leiden tot een gelijk toe te kennen aantal bestuursbeursmaanden. Wij zijn het ermee eens dat het verdelen van deze maanden volgens het huidige puntensysteem te ingewikkeld is, echter willen wij opmerken dat selecteren op basis van studenten per faculteit en ledenaantallen beide een scheef beeld veroorzaken. Het laten meewegen van het activiteitenaanbod is cruciaal voor een enigszins eerlijke verdeling.

Hieronder geven wij een voorbeeld van hoe een dergelijk eenvoudiger kader er uit zou kunnen zien. Belangrijk is om hierbij te vermelden dat Lijst Calimero van mening is dat het CUOS de juiste organisatie is om hier vorm aan te geven. Uitgangspunt is om wél onderscheid te maken in grootte van studieverenigingen, maar ook een minimum aantal studiegerelateerde activiteiten te eisen van de studieverenigingen. Daarbij kan de keuze tot het organiseren van randactiviteiten zoals sociale activiteiten aan de studieverenigingen zelf worden overgelaten. Ze hoeven hier niet voor te worden beloond, maar ook niet te worden gestraft.

Tevens pleit Lijst Calimero – in tegenstelling tot het Collegevoorstel – voor een grotere buffer op het onderdeel studieverenigingen. Dit is het meest volatiele compartiment en zal met de groei van het aantal studenten in het

voorzicht inherent hieraan groeien. Daarnaast zijn er veel verenigingen die rondom grenzen zitten en zijn het flexibele organisaties wat betreft de toetreding van nieuwe leden.

Voor het toekennen van bestuursbeursmaanden op basis van studiegerelateerde activiteiten kan een voorbeeld worden genomen aan onderstaande, groflijnige verdeling.

Categorie	Activiteitsaanbod	Soort activiteiten	Maanden
1	Maximaal	<i>Activiteitsaanbod als in categorie 2, 3 en daarnaast:</i> Organisatie van grote evenementen, zoals jaarlijks congres of symposium, buitenlandse excursie(s) en meerdaagse evenementen. Activiteiten gericht op de arbeidsmarkt, zoals kantoor- en werkbezoeken en organisatie van carrière dagen.	...
2	Extra	<i>Activiteitsaanbod als in categorie 3 en daarnaast:</i> Organisatie van eendaagse evenementen. Uitgave en redactie van een vakinhoudelijk tijdschrift. Organisatie van activiteiten voor specifieke doelgroepen, zoals aspirant-studenten, eerstejaarsstudenten, internationale studenten en uitwisselingsstudenten ¹
3	Basis	Regelmatige organisatie van studiegerelateerde activiteiten (tenminste 1x per maand).	...

Een en ander behoeft nadere uitwerking, maar toepassing van bovenstaand kader leidt tot een meer-rechtvaardige verdeling op basis van 'toegevoegde waarde' van een vereniging. Dit in tegenstelling tot een model waarin wordt gekozen voor toekenning van bestuursbeursmaanden louter op basis van ledenaantal of aantal studenten dat een studie volgt.

Conclusie

Alles overwegende komen wij tot de volgende aanbevelingen:

- Door de regeling te vereenvoudigen en groflijniger te maken kunnen organisaties zich bezig houden met zaken die er echt toe doen. De criteria voor organisaties om aanspraak te kunnen maken op ondersteuning moeten wel duidelijk zijn.
- Een gelijke bestuurslast binnen één en hetzelfde compartiment dient onverkort te leiden tot een gelijk toe te kennen aantal bestuursbeursmaanden
- Een buffer mag niet gebruikt worden om de dotatie aan het profileringsfonds structureel te laten dalen, maar is bedoeld om (onvoorziene) groei op te vangen.
- Het aantal bestuursbeursmaanden dat aan een organisatie wordt toegekend wordt ook daadwerkelijk uitgekeerd, ongeacht het aantal bestuurders.
- Er wordt een apart compartiment voor de culturele organisaties gecreëerd.
- Bezuinigen op medezeggenschap is mogelijk.
- De buffer op de categorie gezelligheidsverenigingen wordt verkleind door het maximum aantal maanden te verlagen en het aantal uit te keren maanden te verhogen.
- AIESEC dient opgenomen te blijven binnen de Profileringsfondsregeling.
- De toekenning van het aantal bestuursbeursmaanden voor studieverenigingen moet tenminste geschieden op basis van het aantal leden én het activiteitsaanbod.
- De buffer op het onderdeel Studieverenigingen dient te worden vergroot. Het vaststellen van de criteria voor aantal uit te keren maanden moeten worden doorgerekend.

Categorie	Aantal maanden 2011-2012	Collegevoorstel 2012-2013	Voorstel Lijst Calimero 2012-2013
Medezeggenschap/bestuur RUG	359	300	259
Studentenvoorzieningen (excl. GSp)*	166	168	188

¹ Indien uitwisselingsstudenten aanwezig zijn wordt het organiseren van activiteiten voor deze doelgroep in het bijzonder aangemoedigd.

Categorie	Aantal maanden 2011-2012	Collegevoorstel 2012-2013	Voorstel Lijst Calimero 2012-2013
Gezelligheidsverenigingen*	395	400	360
Sportverenigingen*	457	400	400
Studieverenigingen RUG/gemengd	683	600	656
Culturele organisaties (excl. USVA)	-	-	75
Overige organisaties + GSp*	237	200	130
<i>SUBTOTAAL RUG/gemengd</i>	<i>2297</i>	<i>2068</i>	<i>2068</i>

Graag zien wij uw reactie tegemoet.

LIJST CALIMERO 2011-2012,

Jasper Ottens, voorzitter
Sarah Hannay
Bart Noort
Roos Peters
Marlous van der Veen