

Aan:
College van Bestuur Rijksuniversiteit Groningen,
Presidium Universiteitsraad,
Bureauwerkgroep bestuursbeurzen.

Dagtekening:
Groningen, 13 oktober 2011

Betreft:
Toekomstige ondersteuning studentenorganisaties

Bijlage(n):
-

Notitie "Toekomstige Ondersteuning Studentenorganisaties"
Langetermijnregeling Profileringsfonds
Lijst Calimero, 2011-2012

Inleiding

Op dinsdag 4 oktober jl. hebben College van Bestuur en de Universiteitsraad overleg gevoerd naar aanleiding van een notitie van de Bureauafdelingen ABJZ en Studentzaken. De discussie is als bekend niet naar tevredenheid van de diverse partijen gevoerd. Wij bestrijden dat het onverstandig is geweest om de notitie voorafgaand aan deze bijeenkomst in vertrouwen aan de Raad te verstrekken. Een groot aantal zaken wordt namelijk door een groot deel van de fracties onderschreven en het zou derhalve buitengewoon onnodig zijn geweest om iedere fractie opnieuw het wiel te laten uitvinden. Bovendien verkleint een dergelijk grote hoeveelheid aan voorstellen (c.q. notities) de mogelijkheden om tot een consensus te komen.

Deze notitie start met een algemene beschouwing van de bureaunotitie. Vervolgens zullen onderstaande onderwerpen nader de revue passeren:

- Het compartimentensysteem;
- De verdeelsleutels binnen de compartimenten;
- Decentralisatie.

Algemeen

Allereerst merken wij op dat het toe te juichen valt dat een zogeheten nut-noodzaakdiscussie op gang komt. Iets waar Lijst Calimero al geruime tijd voor pleit en de universiteit de mogelijkheid heeft om in tijden waarin de financiële grondvesten onder druk komen te staan een onderscheid te maken tussen zaken die 'leuk' zijn versus zaken die 'essentieel' zijn. Dit zowel vanuit het perspectief van de student alsook van de instelling. Een goede zaak voor alle organisaties is het verkleinen van de administratieve last en de regeldruk. Door de regeling te vereenvoudigen en groflijniger te maken kunnen organisaties zich bezig houden met zaken die er echt toe doen. De criteria voor organisaties om aanspraak te kunnen maken op ondersteuning moeten wel duidelijk zijn. Ons uitgangspunt is dat geld uitgeven niet het doel van de regeling is. Het doel van de regeling is om besturen te compenseren voor de studievertraging die zij oplopen als gevolg van bestuurs-, commissie- of medezeggenschapswerk. Voor Lijst Calimero staat dan ook voorop dat een gelijke bestuurslast gecompenseerd wordt met hetzelfde aantal bestuursmaanden.

Compartimentering

Lijst Calimero kan zich goed vinden in het opdelen van organisaties in diverse compartimenten. De overwegingen zoals mondeling toegelicht zijn duidelijk en door scherpere eisen te stellen wordt het voeren van een nut-noodzaakdiscussie vergemakkelijkt.

Een belangrijk onderdeel van de compartimentering is het instellen van een buffer per compartiment. De redenen hiervoor zijn te billijken. Een gevaar is echter wel dat de jaarlijkse dotatie aan het profileringsfonds structureel afneemt. Wij vinden niet dat een buffer hiervoor gebruikt mag worden, maar moet dienen om (onvoorziene) groei op te vangen.

Het lijkt ons geen goede zaak dat maanden waar organisaties recht op hebben vanwege procedurele redenen ontoegankelijk zijn. Door als organisatie een extra bestuurder aan te stellen worden dergelijke bestuursmaanden

plotseling toegankelijk en vloeit het geld alsnog richting verenigingen. Dit heeft te maken met het maximaal aantal uit te keren maanden per bestuurder. Lijst Calimero pleit er voor dat het aantal maanden dat aan een organisatie wordt toegekend ook daadwerkelijk wordt uitgekeerd, ongeacht het aantal bestuurders.

Lijst Calimero is voorstander van het creëren van een apart compartiment voor de culturele organisaties. Voornemen is dat dit in de toekomst – zodra de USVA financieel gezond is – door de USVA wordt beheerd. Dit zal zowel gelden voor de organisatiesubsidies als voor de bestuursbeurzen. Het creëren van een extra compartiment vereenvoudigd de overdracht, geeft erkenning van de waarde die de RUG aan cultuur hecht en voorkomt dat cultuur gevolgen ondervindt van de groeiende categorie ‘overige organisaties’. Wij stellen voor om het maximum voor dit compartiment te stellen op 75 maanden, waarvan er op dit moment 60 zullen worden uitgekeerd. Hierin steunen wij het Collegevoorstel.

Verdeelsleutels binnen de compartimenten

De verdeelsleutels wisselen per compartiment en dat is positief: niet-vergelijkbare organisaties moeten niet kosten wat het kost vergeleken worden binnen hetzelfde model. Op dit moment is het echter niet voor ieder compartiment duidelijk waarop een bepaalde verdeelsleutel is gebaseerd.

Medezeggenschap

Lijst Calimero is van mening dat er op medezeggenschap bezuinigd kan worden en kan zich voor wat betreft dit compartiment vinden in het Collegevoorstel. Wel stellen wij voor het CUOS te verplaatsen naar de Studentvoorzieningen, aangezien deze geen onderdeel uitmaken van de medezeggenschap en het bovendien een orgaan is dat frequent samenwerkt met andere studentvoorzieningen. Daarnaast willen wij opmerken dat op het compartiment medezeggenschap onzes inziens geen buffer nodig is. Het aantal medezeggenschappers is namelijk bekend en gefixeerd. Zodoende worden de 21 maanden die in het Collegevoorstel ‘over’ zijn geschrapt.

Orgaan	Aantal maanden 2011-2012	Collegevoorstel 2012-2013	Voorstel Lijst Calimero 2012-2013
Studentleden UR (incl. presidium) (11+1)	76	63	63
Studentadviseurs FB's (9)	54	54	54
Studentleden FR (67)	201	134	134
CUOS	20	20	-
Gopher / Grin	8	8	8
TOTAAL	359	279	259

Studentvoorzieningen

Lijst Calimero kan zich voor wat betreft het compartiment ‘Studentvoorzieningen’ vinden in het Collegevoorstel, met de kanttekening dat er 20 vaste maanden voor het CUOS worden toegevoegd. Het CUOS heeft eveneens niet herijkt te worden en het aantal leden is vrij constant. Het totaal aantal maanden komt hierdoor op 188.

Studentvoorziening	Aantal maanden 2011-2012	Collegevoorstel 2012-2013	Voorstel Lijst Calimero 2012-2013
ACLO	45	42	42
CUOS	-	-	20
ESN Groningen	38	42	42
GSp	17	-	-
KEI	45	42	42
USVA	38	42	42
TOTAAL	183	168	188

Gezelligheidsverenigingen

Uit de IOWO-instroommonitor blijkt jaarlijks dat veel studiekezers uitkomen in Groningen vanwege het actieve studentenleven. Het belang van deze verenigingen voor de RUG als instelling en voor de ontwikkeling van de individuele student mag en kan dan ook niet worden onderschat.

In principe kunnen wij ons in grote lijnen vinden in de keuzes die het College in deze maakt. Lijst Calimero maakt echter wel de keuze om de buffer op de categorie gezelligheidsverenigingen op twee manieren te verkleinen:

- 1) De maximale omvang van het compartiment wordt gesteld op 360 maanden.
- 2) Het aantal uit te keren maanden wordt verhoogd naar 330 maanden (in plaats van de 290 maanden die op basis van het Collegevoorstel zouden worden uitgekeerd).

Derhalve wordt de verdeelsleutel als volgt:

Minimumvoorwaarden: Ten minste 150 contributiebetalende RUG-/Hanzeleden In het bezit van een vaste activiteitenruimte (pand in eigendom, huurpand)	25 maanden
Voldoen aan minimumvoorwaarden, 300 – 500 RUG-/Hanzeleden	35 maanden
Voldoen aan minimumvoorwaarden, 500 – 900 RUG-/Hanzeleden	45 maanden
Voldoen aan minimumvoorwaarden, 900 – 1500 RUG-/Hanzeleden	60 maanden
Voldoen aan minimumvoorwaarden, 1500 of meer RUG-/Hanzeleden	75 maanden

Opgemerkt wordt dat er geen sprake is van een opslag en het genoemde aantal maanden de uitkering is.

Dit leidt ertoe dat er een buffer ontstaat van 30 maanden (8,3%), wat inhoudt dat er voldoende maanden in voorraad zijn als het compartiment over een periode van 3 jaar geen groei van 8,3% doormaakt. In onze ogen zijn er op grond van de huidige ledenaantallen geen redenen om een grotere groei in de toekomst te voorzien. De door het College van Bestuur voorgestelde buffer leidt ertoe dat een groot aantal maanden 'ontoegankelijk' wordt voor de organisaties, iets waar Lijst Calimero in de inleiding van deze notitie afstand van heeft genomen.

Sportverenigingen

Lijst Calimero steunt de redenering en het voorstel van het College.

Overige organisaties

Lijst Calimero is van mening dat de organisatie AIESEC opgenomen dient te blijven in het profileringsfonds. Te denken valt aan het uitkeren van 10 bestuursbeursmaanden als ook bij andere internationale organisaties (AEGEE, IFMSA en TEIMUN) het geval is. Reden hiervoor is het internationale karakter van de organisatie dat volgens ons in lijn is met de Internationaliseringsvisie van de RUG. Daarnaast biedt de organisatie een verrijking voor alle studenten door onder andere het aanbieden van zomerstages. Ten derde maakt de organisatie deel uit van het Groninger Internationaal Platform (GIP).

De criteria van de categorie overig zijn voor Lijst Calimero op dit moment niet duidelijk. Wij zouden in deze willen voorstellen dat een eventueel nieuw op te nemen organisatie net als op dit moment een verrijking moet zijn voor zowel de individuele student alsook voor de RUG als gehele organisatie.

Decentralisatie

Lijst Calimero verzet zich tegen het voorliggende decentralisatievoorstel ten aanzien van de studieverenigingen. Om willekeur tussen verenigingen en faculteiten te voorkomen zijn wij vóór centrale uitvoering en gelijke criteria. De toekenning van het aantal maanden moet tenminste geschieden op basis van het aantal leden én het activiteitenaanbod. Voor wat betreft toekenning op basis van ledenaantal kunnen dezelfde criteria en opslagstappen – wellicht vereenvoudigd – worden gebruikt als op dit moment het geval is.

Voor Lijst Calimero is een belangrijk uitgangspunt dat een gelijke bestuurslast binnen één en hetzelfde compartiment onverkort dient te leiden tot een gelijk toe te kennen aantal bestuursbeursmaanden. Wij zijn het ermee eens dat het verdelen van deze maanden volgens het huidige puntensysteem te ingewikkeld is, echter willen wij opmerken dat selecteren op basis van studenten per faculteit en ledenaantallen beide een scheef beeld veroorzaken. Het laten meewegen van het activiteitenaanbod is cruciaal voor een enigszins eerlijke verdeling.

Hieronder geven wij een voorbeeld van hoe een dergelijk eenvoudiger kader er uit zou kunnen zien. Belangrijk is om hierbij te vermelden dat Lijst Calimero van mening is dat het CUOS de juiste organisatie is om hier vorm aan te geven. Uitgangspunt is om wél onderscheid te maken in grootte van studieverenigingen, maar ook een minimum aantal studiegerelateerde activiteiten te eisen van de studieverenigingen. Daarbij kan de keuze tot het organiseren van randactiviteiten zoals sociale activiteiten aan de studieverenigingen zelf worden overgelaten. Ze hoeven hier niet voor te worden beloond, maar ook niet te worden gestraft.

Tevens pleit Lijst Calimero – in tegenstelling tot het Collegevoorstel – voor een grotere buffer op het onderdeel studieverenigingen. Dit is het meest volatiele compartiment en zal met de groei van het aantal studenten in het

voorzicht inherent hieraan groeien. Daarnaast zijn er veel verenigingen die rondom grenzen zitten en zijn het flexibele organisaties wat betreft de toetreding van nieuwe leden.

Voor het toekennen van bestuursbeursmaanden op basis van studiegerelateerde activiteiten kan een voorbeeld worden genomen aan onderstaande, groflijnige verdeling.

Categorie	Activiteitsaanbod	Soort activiteiten	Maanden
1	Maximaal	<i>Activiteitsaanbod als in categorie 2, 3 en daarnaast:</i> Organisatie van grote evenementen, zoals jaarlijks congres of symposium, buitenlandse excursie(s) en meerdaagse evenementen. Activiteiten gericht op de arbeidsmarkt, zoals kantoor- en werkbezoeken en organisatie van carrièredagen.	...
2	Extra	<i>Activiteitsaanbod als in categorie 3 en daarnaast:</i> Organisatie van eendaagse evenementen. Uitgave en redactie van een vakinhoudelijk tijdschrift. Organisatie van activiteiten voor specifieke doelgroepen, zoals aspirant-studenten, eerstejaarsstudenten, internationale studenten en uitwisselingsstudenten ¹
3	Basis	Regelmatige organisatie van studiegerelateerde activiteiten (tenminste 1x per maand).	...

Een en ander behoeft nadere uitwerking, maar toepassing van bovenstaand kader leidt tot een meer-rechtvaardige verdeling op basis van 'toegevoegde waarde' van een vereniging. Dit in tegenstelling tot een model waarin wordt gekozen voor toekenning van bestuursbeursmaanden louter op basis van ledenaantal of aantal studenten dat een studie volgt.

Conclusie

Alles overwegende komen wij tot de volgende aanbevelingen:

- Door de regeling te vereenvoudigen en groflijniger te maken kunnen organisaties zich bezig houden met zaken die er echt toe doen. De criteria voor organisaties om aanspraak te kunnen maken op ondersteuning moeten wel duidelijk zijn.
- Een gelijke bestuurslast binnen één en hetzelfde compartiment dient onverkort te leiden tot een gelijk toe te kennen aantal bestuursbeursmaanden
- Een buffer mag niet gebruikt worden om de dotatie aan het profileringsfonds structureel te laten dalen, maar is bedoeld om (onvoorziene) groei op te vangen.
- Het aantal bestuursbeursmaanden dat aan een organisatie wordt toegekend wordt ook daadwerkelijk uitgekeerd, ongeacht het aantal bestuurders.
- Er wordt een apart compartiment voor de culturele organisaties gecreëerd.
- Bezuinigen op medezeggenschap is mogelijk.
- De buffer op de categorie gezelligheidsverenigingen wordt verkleind door het maximum aantal maanden te verlagen en het aantal uit te keren maanden te verhogen.
- AIESEC dient opgenomen te blijven binnen de Profileringsfondsregeling.
- De toekenning van het aantal bestuursbeursmaanden voor studieverenigingen moet tenminste geschieden op basis van het aantal leden én het activiteitsaanbod.
- De buffer op het onderdeel Studieverenigingen dient te worden vergroot. Het vaststellen van de criteria voor aantal uit te keren maanden moeten worden doorgerekend.

Categorie	Aantal maanden 2011-2012	Collegevoorstel 2012-2013	Voorstel Lijst Calimero 2012-2013
Medezeggenschap/bestuur RUG	359	300	259
Studentenvoorzieningen (excl. GSp)*	166	168	188

¹ Indien uitwisselingsstudenten aanwezig zijn wordt het organiseren van activiteiten voor deze doelgroep in het bijzonder aangemoedigd.

Categorie	Aantal maanden 2011-2012	Collegevoorstel 2012-2013	Voorstel Lijst Calimero 2012-2013
Gezelligheidsverenigingen*	395	400	360
Sportverenigingen*	457	400	400
Studieverenigingen RUG/gemengd	683	600	656
Culturele organisaties (excl. USVA)	-	-	75
Overige organisaties + GSp*	237	200	130
<i>SUBTOTAAL RUG/gemengd</i>	<i>2297</i>	<i>2068</i>	<i>2068</i>

Graag zien wij uw reactie tegemoet.

LIJST CALIMERO 2011-2012,

Jasper Ottens, voorzitter
Sarah Hannay
Bart Noort
Roos Peters
Marlous van der Veen



Verg. Universiteitsraad

d.d. 27 OKT. 2011 / **134**

agendapunt **5.4 reactie CvB**

Behandeladvies › Ter besluitvorming

Aan
Universiteitsraad
Van
College van Bestuur

Datum
26 oktober 2011

Memonummer
UR 2011/134 bijlage

Onderwerp
Kader toekomstige ondersteuning studentenorganisaties / profileringsfonds

In de UR-commissie ABJZ is gesproken over het College-voorstel Kader toekomstige ondersteuning studentenorganisaties, incl. een concept- Regeling Profileringsfonds RUG 2012-2013 Onderdeel bestuursbeurzen (hierna: concept).

De studentengeleding heeft daarna het College nog aanvullende voorstellen gedaan over dit onderwerp.

Het College waardeert de grote inzet die van verschillende kanten is getoond om tot een afgerond en breed gedragen voorstel te komen.

Het College geeft bij deze een reactie op de aanvullende voorstellen. Waar nodig wordt deze reactie gekoppeld aan een wijziging van het oorspronkelijke voorstel.

Allereerst constateert het College dat er overeenstemming bestaat over het kader voor de ondersteuning van studentenorganisaties met huisvesting en subsidie. Bovendien is er overeenstemming over het totale compartiment van 2068 bestuursbeursmaanden (hierna: bbm) van de RUG.

Aantal compartimenten

Het College stemt in met het voorstel om het oorspronkelijke voorstel voor één compartiment Overige organisaties te splitsen in een compartiment Culturele organisaties en een compartiment Overige organisaties. Het huidige artikel 12 van het concept zal daartoe gesplitst worden.

Verdeling bestuursbeursmaanden over de compartimenten

Het College gaat akkoord met het voorstel van de studentengeleding voor de verdeling van de 2068 bestuursbeursmaanden over de compartimenten. De verdeling wordt dan:

Bestuursondersteuning en medezeggenschap	289 maanden
Studentenvoorzieningen	174 maanden
Gezelligheidsverenigingen	365 maanden
Sportverenigingen	410 maanden
Studieverenigingen	635 maanden
Culturele organisaties	75 maanden
Overige organisaties	120 maanden.

Verdeling compartiment bestuursondersteuning en medezeggenschap

Het College gaat akkoord met het wijzigingsvoorstel, d.w.z. dat de 11 studentleden van de UR 6 bbm per lid krijgen en de studentadviseurs van de faculteitsbesturen 5 bbm. Hierbij wordt aangetekend dat de verlaging van het aantal maanden voor de studentadviseurs mogelijk recht doet aan de bestuurslast, maar dat het wel om een voor de RUG belangrijke functie gaat. Het

belang van de functie kan echter ook worden uitgedrukt in de aanvullende ondersteuning voor deze categorie in het maandbedrag.

Verdeling compartiment studentenvoorzieningen

Het College stemt in met de volgende verdeling van de 174 maanden: ACLO en KEI elk 45 bbm, ESN en Usva elk 42 maanden. Hiertoe zal lid 1 van het concept worden aangepast.

Verdeling compartiment gezelligheidsverenigingen

De studentengeleding heeft een voorstel gedaan om het verschil tussen het compartiment en de waarschijnlijke benutting van het compartiment (de buffer) te verkleinen en om meer recht te doen aan de kleinere verenigingen. Het College neemt dit voorstel over. De tabel in artikel 10 van het concept zal worden vervangen door de volgende tabel.

Aantal leden	Totaal aantal maanden
150 – 224 leden	25 maanden
225 – 349 leden	30 maanden
350 – 499 leden	35 maanden
500 – 749 leden	45 maanden
750 – 1199 leden	55 maanden
1200 – 1799 leden	65 maanden
1800 of meer leden	75 maanden

Sportverenigingen

Aan de bijzondere voorwaarden voor een sportvereniging (artikel 11, lid 1) wordt het volgende toegevoegd:

- sub a: “De vereniging is aangesloten bij de ACLO.”
- sub d: “of de vereniging heeft ten minste 200 RUG en/of HG-studenten als jaarlijks betalend volwaardig lid.

Aan artikel 11 wordt een nieuw lid 4 toegevoegd: “Een vereniging met ten minste 200 leden die noch een bijdrage ten behoeve van hogere wedstrijd sport ontvangt, noch verantwoordelijk is voor de exploitatie van een pand, krijgt 10 bestuursbeursmaanden.

Overige organisaties

Het College gaat ervan uit dat het GSp wel zal worden opgenomen in de Regeling. Er vinden momenteel gesprekken plaats met het GSp en het OCSG over samenwerking. Het College wil dit overleg niet bemoeilijken door intrekking van bestuursbeursmaanden.

Het definitieve besluit over wel of niet opnemen van het GSp (en ook van AIESEC) en het eventuele aantal bbm zal worden genomen na toetsing van deze organisatie(s) aan de nieuwe regeling door het CUOS.

Studieverenigingen

Het College heeft eerder voorgesteld om de verdeling van de bestuursbeurzen te verdelen over de faculteiten naar rato van het aantal studenten en door de faculteitsbesturen. Dit is mede gedaan om het contact tussen deze verenigingen en de faculteitsbesturen te bevorderen en om de uitvoeringslast te verminderen.

Het College betreurt dat dit onderdeel van zijn voorstellen op dit moment op onvoldoende draagvlak kan rekenen.

De studentengeleding heeft een alternatief voorstel gedaan. Het College is bereid om de paragraaf in de Regeling Profileringsfonds 2011-2012 als uitgangspunt te nemen en de voorstellen van de studentengeleding daarin te verwerken, waarbij het College hecht aan expliciete vermelding van contact tussen de vereniging en de opleidingsdirecteur en/of het faculteitsbestuur als wenselijke activiteit.

Dit betekent allereerst dat de studieverenigingen deel blijven uitmaken van de driejaarlijkse herijkingscyclus. Artikel 8 van het concept zal hiertoe worden aangepast.

Hierbij wordt opgemerkt dat de bewijslast van studieverenigingen aanmerkelijk kan worden vereenvoudigd als verenigingen zorg dragen voor een goed jaarverslag, d.w.z. een verslag, vast te stellen door de ledenvergadering, waarin alle georganiseerde activiteiten en contacten worden genoemd, met een indicatie van de deelnemersaantallen. De jaarverslagen van de verenigingen zijn vervolgens de basis voor de toetsing door het CUOS.

De procedure voor toekenning van bbm aan studieverenigingen is verder als volgt. Artikel 9 van het concept zal hiertoe worden aangepast.

1. Het College stelt voor 3 jaar per faculteit een subcompartiment bbm vast. Dit subcompartiment wordt bepaald door een gelijke weging van a) de studentenaantallen per faculteit (als maatstaf voor de vraag van studenten) en b) het totale aantal bbm voor studieverenigingen van die faculteit als gevolg van de toetsing door het CUOS (als maatstaf voor het aanbod aan studenten).

Omdat dit tot aanzienlijke verschuivingen kan leiden, wordt een overgangperiode afgesproken waarbij de weging tussen a) en b) in het eerste jaar 20-80% is, in het tweede jaar 35-65 % en vanaf het derde jaar 50-50%. De overgang zal in artikel 13 worden vermeld waarbij de oude formulering voor de studieverenigingen in de overgangperiode vervalft.

2. Het CUOS toetst de aanvragen van studieverenigingen aan zowel hun activiteitenaanbod als hun ledenaantal. Voor de toetsing van het activiteitenaanbod geldt het model uit de regeling profileringsfonds 2011-2012. Hierin wordt één wijziging aangebracht. Activiteit d) wordt hernoemd tot "Organisatie van jaarlijkse activiteiten ter bewaking en bevordering van de onderwijskwaliteit van de opleiding gedurende het gehele studiejaar en het regelmatig voeren van overleg met de opleidingsdirecteur en/of het faculteitsbestuur." Het maximum aantal punten voor deze activiteit wordt verhoogd naar 2. Hiermee wordt het totale maximum aantal punten verhoogd tot 16 punten.

Een vereniging komt in aanmerking voor bestuursbeursmaanden als de vereniging minimaal 5 punten krijgt voor het activiteitenaanbod, excl. de boekenverkoop. Dit is een verhoging van het oude minimum met 1 punt.

3. Een vereniging die aan de algemene en bijzondere voorwaarden voldoet, krijgt 9 bbm. Bij faculteiten met een lager subcompartiment dan 9 bbm, is het mogelijk om een lager aantal bbm toe te kennen aan de betreffende vereniging.

De opslag op grond van activiteitenaanbod, resp. ledenaantal wordt als volgt bepaald.

Punten o.g.v. activiteitenaanbod	Opslag	Ledenaantallen	Opslag
7 of minder punten	0 maanden	299 leden of minder	0 maanden
8, 9 of 10 punten	7 maanden	300 – 499 leden	2 maanden
11, 12 of 13 punten	14 maanden	500 – 799 leden	4 maanden
14 of meer punten	21 maanden	800 – 1249 leden	6 maanden
		1250 – 1999 leden	8 maanden
		2000 leden of meer	10 maanden

4. Het CUOS brengt op grond van zijn toetsing advies uit aan het College van Bestuur over de toekenning van bbm aan de studieverenigingen voor de periode tot de volgende herijking. Het CUOS vergelijkt het totaal aantal geadviseerde bbm voor de studieverenigingen van één faculteit met het door het College vastgestelde subcompartiment voor die faculteit. Indien bij een faculteit het totaal aantal geadviseerde bbm het subcompartiment overschrijdt, geeft het CUOS een aanvullend advies over de herverdeling van de bbm over de verenigingen binnen die faculteit binnen het compartiment. Het ligt voor de hand dat deze herverdeling naar rato gebeurt van hetzij het totaal aantal bbm per vereniging, dan wel de opslag per vereniging. Het CUOS doet hiervoor een gemotiveerd voorstel aan het College.

Bij dreigende overschrijding van het totaal aantal bbm binnen een ander compartiment zal overigens dezelfde procedure worden gevolgd. Als er sprake is van een structurele onderbenutting van één compartiment en structurele overbelasting van een ander

compartiment, dan kan in de toekomst worden besloten om de verdeling tussen de compartimenten bij te stellen.

Het College hoopt dat met bovenstaand compromis en de overige wijzigingen uw raad kan instemmen met het voorstel van het College.